

7 августа. Российские суды могут получить право рассматривать споры с иностранным государством, если спор касается бизнеса или имущества, к которому причастно это государство.

kommersant.ru

ПРОЕКТЫ

7 августа. В России может появиться новый юридический статус для бизнеса — «индивидуальные предприниматели — самозанятые», которым запретят нанимать работников, но упростят административный режим.

garant.ru

Гуманные намерения законотворцев

УЧАСТИЕ ЗАЩИТНИКА В ПРОЦЕССЕ ➤ Предполагается создать дополнительные гарантии законности при задержании подозреваемого, обеспечив ему право на телефонный звонок близким и адвокату

В недавние времена при просмотре зарубежных фильмов нам доводилось наблюдать сцены задержания полицией подозреваемых в совершении преступлений. Вызывала интерес обязательная процедура оглашения задержанному человеку его прав, с последующим предоставлением возможности сделать телефонный звонок и правом незамедлительно обратиться за помощью к адвокату. Однако увиденное в кино как-то не сочеталось с российскими реалиями.

ГЕОРГИЙ СУХАРЕВ

адвокат АП Челябинской области, член ГРА и МС(С)А



Совершенствование российского законодательства позволяет сделать выводы о том, что демократические принципы неуклонно внедряются в нашу действительность. Основой направления развития уголовно-процессуального законодательства служат положения ст. 2 Конституции РФ, согласно которым человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанностью государства.

Комитет Государственной Думы ФС РФ по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству включил в план работы проекты федеральных законов № 388255-6, № 756095-6 и № 775580-6 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

19 ноября 2013 г. члены Совета Федерации К. Добрынин,

В. Тюльпанов и А. Клишас (полномочный представитель Совета Федерации в Генеральной прокуратуре РФ и Следственном комитете РФ) внесли в Государственную Думу законопроект № 388255-6 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». С поддержанием законодательной инициативы 22 апреля 2015 г. выступил депутат Государственной Думы Н. Шайденко.

Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве гарантируется всем участникам уголовного судопроизводства, в том числе и лицу, подозреваемому в совершении преступления. И, прежде всего, стоит отметить инициативу законодателей по незамедлительному обеспечению подозреваемого квалифицированной юридической помощью адвоката.

Инициаторам проекта представляется необходимым придание обязательности реальному участию защитника с момента фактического задержания, для чего предложено ч. 1 ст. 51 УПК РФ дополнить пунктом 9. При этом авторы законопроекта призывают регламентировать порядок составления протокола задержания путем дополнения части 1.1 в ст. 92 УПК РФ.

Во избежание возможных временных отсрочек законодателями предложено установить обязанность органа следствия в двухчасовой срок с момента фактического доставления подозреваемого предоставить ему возможность уведомить родственников (близких лиц) и защитника о задержании посредством телефонной или иной связи, для чего предложена новая редакция ст. 96 УПК РФ.

Из пояснительной записки к проекту следует, что принятие проекта федерального закона позволит создать дополнительные гарантии законности при

Во избежание возможных временных отсрочек законодателями предложено установить обязанность органа следствия в двухчасовой срок с момента фактического доставления подозреваемого предоставить ему возможность уведомить родственников (близких лиц) и защитника о задержании посредством телефонной или иной связи, для чего предложена новая редакция ст. 96 УПК РФ.

задержании подозреваемого и производстве по уголовному делу в целом, а также усовершенствовать законодательство путем регламентации самого порядка задержания подозреваемого.

Так, п. 3 ч. 3 ст. 49 УПК РФ определено, что защитник участвует в деле с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, в случаях, предусмотренных ст. 91 и 92 УПК РФ. Но вместе с тем ст. 92 УПК РФ вопрос участия адвоката при составлении протокола задержания подозреваемого не регламентирует.

Также необходимо установить обязательность участия защитника в соответствии с гарантиями, изложенными в ст. 51 УПК РФ, и уведомление родственников о задержании подозреваемого. В то же время законопроект конкретизирует порядок отказа от уведомления родственников подозреваемого: исключительно при наличии мотивированного постановления дознавателя, следователя и с согласия прокурора.

Исполняющая обязанности заместителя начальника Правового управления Т. Анчутина по поручению Совета Государственной Думы от 16 января 2014 г. (протокол № 139, п. 43) направила заключение, согласно которому положения УПК РФ не препятствуют лицу, подозреваемому в совершении преступления, в реализации права на помощь адвоката (защитника) с момента его фактического задержания, что по времени предшествует состав-

лению протокола (п. 3 ч. 3 ст. 49, п. 15 ст. 5, ч. 1 ст. 92 УПК РФ).

Акцентируется внимание на том, что в интересах предварительного расследования, в целях исключения нежелательного контакта подозреваемого с лицами, которые могут способствовать уничтожению следов преступления, орудий преступления, предметов преступного посяательства, решение вопроса о том, кто будет уведомлять указанных лиц (подозреваемый или лицо, производящее процессуальное задержание), должно быть предоставлено дознавателю, следователю, как это предусмотрено действующей редакцией ст. 96 УПК РФ.

Предлагаемое к включению в ч. 1 ст. 96 УПК РФ положение о запрете подозреваемому сообщать в процессе уведомления обстоятельства своего задержания и любую иную информацию, которая ему была известна по делу или стала известна в связи с его задержанием, а также доказательства, которые в дальнейшем могут быть добыты, при отсутствии корреспондирующих положений об ответственности за несоблюдение этого запрета, будет носить лишь декларативный характер. Так, согласно позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в определении от 21 декабря 2004 г. № 467-О, запрет неразглашения данных предварительного расследования не может быть распространен на подозреваемого и обвиняемого в совершении преступления, и они не подле-

жат уголовной ответственности за разглашение таких данных.

21 октября 2014 г. заместитель Председателя Правительства РФ С. Приходько направил официальный отзыв (на № 2.3.3-17/45 от 20 января 2014 г.), которым проект федерального закона № 388255-6 поддержал с учетом некоторых замечаний. В частности, предполагаемая законопроектом возможность сохранения в тайне факта задержания не будет распространяться на отдельные категории подозреваемых, уведомление о задержании которых в зависимости от их статуса является обязательным и также может повлечь разглашение данных предварительного следствия.

Как известно, в России быстро ничего не делается: 9 декабря 2014 г., а затем 22 апреля 2015 г. Государственная Дума приняла решение о переносе рассмотрения законопроекта № 388255-6 на другое пленарное заседание.

30 марта 2015 г. члены Совета Федерации К. Добрынин, А. Клишас и В. Тюльпанов внесли в Государственную Думу законопроект № 756095-6 «О внесении изменений в статью 92 УПК РФ»¹.

Суть депутатских предложений заключается в дополнении ст. 92 УПК РФ частью 2.1 следующего содержания: «Любые сведения, полученные от задержанного до составления протокола задержания в порядке настоящей статьи, без участия защитника, являются недопустимыми доказательствами, если в дальнейшем они не были подтверждены в порядке, установленном настоящим кодексом».

В своей пояснительной записке авторы указывают, что законопроект обязывает должностных лиц органов предварительного следствия не проводить никаких следственных действий с подозреваемым без участия защитника до составления протокола задержания. Принятие

9 августа. Минэкономразвития подготовило изменения в Закон об акционерных обществах, которые позволят описывать в акционерном соглашении последствия поглощения компании для всех ее акционеров.

vedomosti.ru

ПРОЕКТЫ

10 августа. Минстрой России подготовил законопроект о субсидиарной ответственности государства по вкладам граждан, выбравших спецсчет для перечисления сборов за капремонт.

kommersant.ru

проекта федерального закона позволит создать дополнительные гарантии законности при задержании подозреваемого и производстве по уголовному делу в целом.

Исполняющая обязанности заместителя начальника Правового управления Т. Анчуткина по поручению Совета Государственной Думы от 23 апреля 2015 г. (протокол № 236, п. 39) направила заключение, в котором обратила внимание, что положения УПК РФ не препятствуют реализации подозреваемым права на помощь адвоката (защитника), допуская ее с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, который по времени предшествует составлению протокола (п. 2 ч. 1 ст. 46, подп. «а» п. 3 ч. 3 ст. 49, п. 15 ст. 5 УПК РФ). В соответствии с ч. 4 ст. 92 УПК РФ до начала допроса подозреваемому по его просьбе обеспечивается свидание с защитником наедине и конфиденциально.

Согласно позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в постановлении от 26 июня 2000 г. № 11-П, право на получение юридической помощи адвоката гарантируется каждому лицу независимо от его формального процессуального статуса, если

органы власти в отношении этого лица предприняли меры, которые реально ограничивают свободу и личную неприкосновенность. При нарушении этого конституционного права все показания подозреваемого должны рассматриваться судами как доказательства, полученные с нарушением закона (постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8).

23 апреля 2015 г. принято решение включить законопроект в примерную программу Государственной Думы, но в настоящее время дата следующего события не определена.

21 апреля 2015 г. значимость обеспечения прав человека в уголовном судопроизводстве для российского законодателя вновь подтверждена. Группой из 18 (восемнадцати!) депутатов Государственной Думы внесен законопроект № 775580-6 «О внесении изменений в УПК РФ».

Инициаторами законопроекта предложено изложить ч. 3 ст. 46 УПК РФ в новой редакции: «В случае, предусмотренном пунктом 2 части первой настоящей статьи, подозреваемому предоставляется право на один телефонный разговор, а следовательно, дознаватель должен выполнить обязанности по уведомлению о задержании

» Суть депутатских предложений заключается в дополнении ст. 92 УПК РФ частью 2.1 следующего содержания: «Любые сведения, полученные от задержанного до составления протокола задержания в порядке настоящей статьи, без участия защитника, являются недопустимыми доказательствами, если в дальнейшем они не были подтверждены в порядке, установленном настоящим кодексом».

в соответствии со статьей 96 УПК РФ».

Предложено изменить и ч. 1 ст. 96 УПК РФ, которую изложить в следующей редакции: «Задержанное лицо в кратчайший срок, но не позднее 3 часов с момента доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю, имеет право на один телефонный разговор в целях уведомления близких родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения, о чем делается отметка в протоколе задержания. В случае отказа от указанного права такое уведомление производится дознавателем, следователем, о чем также делается отметка в протоколе задержания. Дознаватель, следователь не позднее 12 часов с момента задержания подозреваемого также уведомляет о задержании

иных лиц, указанных в частях второй – третьей настоящей статьи».

Исполняющая обязанности заместителя начальника Правового управления Ю. Сапожникова незамедлительно известила Председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству П. Крашенинникова (одного из инициаторов законопроекта) о том, что необходимости получения на данный законопроект заключения Правительства РФ не усматривается.

Исполняющая обязанности заместителя начальника Правового управления Т. Анчуткина по поручению Совета Государственной Думы от 14 мая 2015 г. (протокол № 238, п. 15) направила заключение, согласно которому по проекту федерального закона замечаний концептуального характера не имеется.

Важность законопроекта активно подтверждена тем, что в течение двух месяцев с момента регистрации в Государственной Думе состав инициаторов дополнился еще 8 (!) депутатами, но по состоянию на сегодняшний день дата следующего события не определена.

Проблема соблюдения прав человека очень весома и всегда

актуальна. Выражаю надежду в скорейшем одобрении Государственной Думой упомянутых законопроектов.

В определении от 8 февраля 2007 г. № 254-О-П Конституционный Суд РФ подчеркнул, что «реализация права пользоваться помощью адвоката (защитника) не может быть поставлена в зависимость от усмотрения должностного лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело».

В текущем году в Конституционный Суд РФ продолжают поступать жалобы граждан с просьбой о проверке соответствия ст. 49 и 53 УПК РФ положениям ст. 2, 17, 21, 22, 48 и 55 Конституции РФ. В качестве примеров можно привести определение от 17 февраля 2015 г. № 415-О/2015 (в части незамедлительного обеспечения права на помощь адвоката при производстве следственных действий) и определение от 23 апреля 2015 г. № 838-О/2015 (правоприменительная практика, позволяющая признавать допустимым доказательством показания подозреваемого и обвиняемого, полученные без защитника).

¹ Правительство РФ направило в Госдуму отрицательный отзыв на данный законопроект // top.rbc.ru, 11.08.2015. – Прим. ред.