

БЕЗ БУМАЖКИ – ТЫ БУКАШКА

Вопреки расхожему мнению, значимость бумажных документов в настоящее время не преуменьшается – зачастую именно письменное свидетельство становится решающим доказательством при разрешении спора. Если попытаться сформулировать универсальное определение документа, то это – надлежащим образом оформленный материальный объект, содержащий печатную, рукописную или иным способом зафиксированную информацию.

Одним из условий деятельности производственных, коммерческих и других организаций является ее документальное оформление. Наличие или отсутствие какого-либо вида деятельности подтверждается во время проверок, проводимых фискальными и другими контролирующими органами. Иными словами, документооборот организаций любой формы собственности имеет большое правовое значение.

Значимость деловых бумаг предполагает, что администрация обязана принимать необходимые меры по их сохранности. Понятно, что при нормальной деятельности предприятий проблем обычно не возникает. Доступ к местам хранения документации имеет как аппарат управления фирм, так и специалисты, осуществляющие организационное и экономическое руководство, в том числе финансово-расчетные и учетные функции.



Адвокат
Георгий
Сухарев

Но жизнь складывается так, что во взаимоотношениях между дирекцией предприятия и персоналом иногда возникают конфликты. В таких ситуациях безопасность текущей документации и архива фирмы становится сомнительной. Ни для кого не секрет, что недоброжелательный сотрудник из категории служащих в силу своего положения порой может изрядно навредить работодателю, то есть дестабилизировать текущую деятельность компании. Значительно осложнит ситуацию не только сокрытие и изъятие, но даже изменение места хранения необходимых документов, что не позволит воспользоваться ими в нужный момент. Если искомые документы сокрыты, есть шанс их разыскать, а вот если их похитили или уничтожили, трудностей с восстановлением нужных бумаг не избежать.

В этом случае руководство предприятия постарается зафиксировать инцидент: оформит письменный акт с перечнем утраченных документов, назначит комиссию для определения возможных причин их исчезновения и возьмет объяснения с ответственных за хранение сотрудников. Однако нужно знать, что результаты внутриведомственной проверки представителями власти принимаются во внимание только в том случае, если данное событие было надлежащим образом зарегистрировано в полиции и по факту похищения документации органами внутренних дел проведена проверка. Вместе с тем, существующая правовая уклончивость нередко предопределяет незаызвестное процессуальное решение органа дознания, а именно – отказ в возбуждении уголовного дела.

Порядок ведения своей официальной документации государство регламентирует довольно четко, что обеспечивает нормальную деятельность органов государственного или муниципального управления. Поскольку объектом преступления являются общественные отношения, то посягательство на них может причинить серьезный ущерб нормальной деятельности органов власти и организаций либо нарушить права граждан. Тем не менее, ст. 325 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за совершение преступлений в сфере документооборота, законодателем явно недоработана, несмотря на то, что в эту норму уже вносились изменения федеральными законами от 07.12.2011 г. №420 и от 06.05.2010 г. №81.

По смыслу упомянутой статьи уголовному преследованию подлежат лица, виновные в похищении либо сокрытии официальных документов, а также в похищении у гражданина паспорта или другого важного личного документа. Опасность такого преступления заключается в том, что независимо от его цели и мотивов оно нарушает порядок ведения официальной документации. Вместе с тем упомянутой статьей не предусматривается ответственность за похищение документов, относящихся к документообороту организаций. Считается, что такие документы не влияют на деятельность органов власти, и поэтому их похищение не относится к преступлениям против порядка управления.

В то же время бесспорна важность неофициальных документов для владельца, потому что их составление обусловлено законами и иными нормативно-правовыми актами государства, а последующее хранение подлежит исполнению в установленном государством порядке. Невзирая на общепринятый статус, такие документы могут служить доказательствами или, наоборот, отрицать наличие какого-либо события или факта, имеющего юридическое значение. Особая важность придается документам в ходе судебных процессов, например, при исследовании представленных участниками письменных доказательств, подтверждающих юридические факты, либо предоставляющие определенные права или освобождающие от каких-либо обязанностей.

Вне всякого сомнения, противоправное обращение с важными для владельца документами должно преследоваться правоохранительными органами в уголовном порядке.

Замечу, постепенно законодательство приближается к реалиям сегодняшнего дня. В любом случае обвинение в совершении преступления может основываться лишь на положениях уголовного закона, определяющего преступность деяния, его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия, закрепляющего все признаки состава преступления.

Состав предусмотренного ст. 325 УК РФ преступления определен как формальный, и преступление признается оконченным с момента совершения противоправных действий. Также не является обязательным признаком объективной стороны состава преступления причинение имущественного ущерба. Поскольку определить материальную стоимость документов весьма затруднительно, ответственность наступает независимо от их имущественной ценности. Отсюда выводы: квалификация преступления – похищения документов

зависит не от статуса их владельца, а от характера совершенных действий, направленности умысла и цели виновного. При этом дискуссионным является обязательное предшествующее противозаконному деянию наличие корыстного мотива: злоумышленник изначально может и не предполагать возможности извлечь материальную выгоду. Но независимо от изначальных побуждений позже у него вполне может возникнуть желание воспользоваться ситуацией. Например, после похищения бухгалтерских платежных ведомостей стяжатель может обратиться к бывшему работодателю с иском о взыскании «задолженности» по заработной плате.

Недостатки или неполнота законодательства нередко становятся непреодолимым препятствием при решении дела. Так, в Определении Конституционного Суда РФ от 16.12.2010 г. №1671 сказано, что понятие «официальный документ» является оценочным. А это означает, что в каждом конкретном случае, исходя из

Противоправное обращение
с важными для владельца
документами должно
преследоваться в уголовном
порядке.

обстоятельств рассматриваемого дела, должен решаться вопрос о статусе документа. Как неоднократно отмечал Конституционный Суд, правовые нормы, будучи различными по характеру и значению, в том числе и те, что включают оценочные понятия,

устанавливаются с учетом необходимости их эффективного применения к неограниченному числу конкретных правовых ситуаций.

В современном мире есть возможность поместить информацию на электронные носители с помощью технических средств. Так появился самостоятельный тип документов – зафиксированная на электронном материальном носителе компьютерная запись. Вместе с тем, в настоящее время существует большая проблема признания подлинности таких документов, возможность надлежащего удостоверения и, соответственно, признания их юридической силы. Поэтому главным требованием к электронному документу является обладание необходимым и достаточным набором признаков обычного юридически значимого документа. Бесспорное удобство электронного документа заключается в возможности его визуального обозрения на экране дисплея компьютера, а при необходимости – простоте воспроизведения копии на бумажном носителе. Из этого следует вывод о том, что уничтожение компьютерной информации или незаконное изъятие электронных документов так же должно признаваться преступным и преследоваться в уголовном порядке.

Георгий СУХАРЕВ,
член АП Челябинской области
Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**